

**Uchwała Nr 4200/II/230/2015**  
**z dnia 9 grudnia 2015 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kobiór projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodniczący:      Bernadeta Dziedziak

Członkowie:            Tadeusz Stawowczyk  
                              Krystyna Zawiślak

**u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Kobiór** projekcie uchwały budżetowej Gminy Kobiór na 2016 rok.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Kobiór przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem – w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

**II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i ustalił jak zawarto poniżej.**

1. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych:

- dochodów w wysokości;      **15.401.730,00 zł,**
- wydatków w wysokości;      **15.390.469,76 zł,**
- przychodów w wysokości;      **231.375,76 zł,**
- rozchodów w wysokości;      **242.636,00 zł.**

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Wystąpiły jedynie nieścisłości dotyczące:

- wykazania w zapisie § 5 pkt 6 projektu uchwały kwoty 902.500 zł, kiedy z załącznika nr 2 i 2.1 wynika kwota 923.050 zł,

- braku oznaczenia cyfrowego działów klasyfikacji budżetowej w załączniku nr 2.2.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony; określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, z tym że wątpliwości budzi zapis § 9 pkt 2 uchwały, dotyczący limitu dla rozchodów budżetu, a nie nowych zaciąganych zobowiązań.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu.

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. W ocenie Składu upoważnienie z pkt 4 jest zbędne, gdyż zostało już zawarte w wieloletniej prognozie finansowej, która zgodnie z art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jest właściwą ku temu uchwałą.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie, które nie budzi zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.**

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY**

**II Składu Orzekającego**

CZŁONEK KOLEGIUM

*Bernadeta Dziędziak*

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

